

На правах рукописи

Шереужева Мадина Альбертовна

**Конкурентоспособность говядины
на региональном рынке
мясной продукции
(на примере Кабардино-Балкарской
республики)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2010

Диссертация выполнена в Государственном научном учреждении
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики
имени А.А. Никонова Россельхозакадемии

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Мазлоев Виталий Зелимханович

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор,
академик РАСХН **Пошкус Болус Игнович**

кандидат экономических наук, доцент
Мухаметзянов Рафаил Рувинovich

Ведущая организация - Государственное научное учреждение
Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики сельского хозяйства
РАСХН

Защита состоится «_____» _____ 2010 г. в _____ часов на заседании
диссертационного Совета Д 006.002.01 в Государственном научном
учреждении Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени
А.А. Никонова Россельхозакадемии по адресу: 105064, г. Москва, а/я 342, Б.
Харитоньевский пер., 21/6 стр.1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всероссийского института
аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова.

Автореферат разослан «_____» _____ 2010 г. и размещен на сайте
Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А.
Никонова <http://www.viapi.ru>

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Л.А. Овчинцева

Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. Одной из острейших и злободневных проблем для российского агропромышленного комплекса и, в особенности для ее продовольственного сектора является повышение конкурентоспособности. Это закреплено и в законодательном порядке в Федеральном Законе «О развитии сельского хозяйства». Кроме того, в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» в качестве приоритетного направления определено повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

В последние семь лет наблюдается экономический рост в сельском хозяйстве, но еще не достигнута желаемая стабилизация и нормативный прирост производства во всех отраслях АПК. Вместе с тем создание устойчивого рынка продовольственных товаров является основой экономического благосостояния и социально-политической стабильности государства. Решение продовольственной проблемы в России актуализируется глобализацией рынка, обострением межстрановой конкуренции, неравномерностью экономического развития. Все перечисленные факторы усиливают роль конкурентоспособности отечественной продукции сельского хозяйства и эффективности ее производства.

Таким образом, конкурентоспособность становится одной из важнейших задач дальнейшего развития национальной экономики, поэтому ее повышение на всех стадиях воспроизводственного процесса является наиболее актуальной научно-исследовательской проблемой, а также приоритетным направлением развития агропродовольственной системы страны.

В самом аграрном секторе экономики первостепенное значение принадлежит повышению конкурентоспособности говядины, как одному из стратегически важных видов продовольствия, по которому импортозависимость в некоторых регионах России достигает 65-70%. Развитие подотрасли животноводства уступает темпам развития растениеводства,

пищевой и перерабатывающей промышленности. Так, уровень производства растениеводческой продукции 1990 года уже достигнут в 2004 году, а в животноводстве в настоящее время он восстановлен лишь на половину. Между тем необходимо отметить, что спрос населения на молочную и мясную продукцию постоянно растет. Если на сегодняшний день среднестатистический житель нашей страны потребляет в среднем 55кг. мяса и 235кг. молока и молокопродуктов, то к 2012 году предполагается увеличение этих показателей до 73кг. и 261кг. соответственно, хотя по медицинским нормам рекомендуется душевое потребление в 81 и 390 кг.

Повышение конкурентоспособности российской мясной продукции в целях обеспечения замещения импортной на внутреннем рынке является одной из приоритетных задач аграрной политики государства. Рост объемов производства в животноводческой подотрасли будет способствовать увеличению потребности в продукции растениеводства, используемой на корма животным. Для решения поставленных задач необходимо повысить качество отечественных мясопродуктов, а также достигнуть уровня рентабельности, обеспечивающего расширенное воспроизводство мясной продукции.

Состояние изученности темы. Значительный вклад в разработку и развитие теории рыночной конкуренции и сущности конкурентоспособности внесли такие ученые, как Дж. Гэлбрэйт, Дж. Кларк, К. Маркс, А. Маршалл, М. Портер, Д. Риккардо, Дж. Робинсон, А. Смит, Э. Чемберлин.

Теоретические и практические вопросы экономики и организации производства и реализации продукции животноводства нашли отражение в работах Алтухова А.И., Амерханова Х.А., Боева В.Р., Бородина К.Г., Боярского Л.Г., Буздалова И.Н., Бузилова Ю.Т., Буробкина И.Н., Гончарова В.Д., Грядова С.И., Добрынина В.А., Коваленко Н.Я., Крылатых Э.Н., Кузнецова А.Ф., Мазлоева В.З., Милосердова В.В., Нечаева В.И., Пошкус Б.И., Сёмина А.Н., Тихонова В.А. и других отечественных ученых. Вместе с тем многогранность и неисследованность отдельных аспектов проблемы повышения конкурентоспособности говядины, ее чрезвычайная актуальность, как в

масштабе страны, так и регионов требует осуществления дальнейших теоретических и практических разработок.

Все сказанное обусловило выбор темы диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования явилось научное обоснование теоретико-методологических положений и разработка практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности мяса крупного рогатого скота на региональном рынке мясной продукции.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- изучить эволюцию теории рыночной конкуренции, обобщить положения об экономической сущности и содержании конкуренции и конкурентоспособности производства говядины;
- провести анализ состояния регионального агропродовольственного сектора, а также размещения, специализации и концентрации производства мяса крупного рогатого скота;
- исследовать уровень конкурентоспособности говядины собственного производства в Кабардино-Балкарской республике и выделить районы, производящие наиболее конкурентоспособную продукцию;
- разработать комплекс организационно-экономических мер, направленных на увеличение объемов и повышение конкурентоспособности мяса крупного рогатого скота;
- определить факторы роста объемов и повышения эффективности производства и реализации мяса крупного рогатого скота в республике;
- обосновать формы и методы государственной поддержки отрасли мясного скотоводства.

Предметом исследования явились экономические отношения и факторы, обуславливающие эффективность производства говядины с точки зрения повышения ее конкурентоспособности.

Объект исследования – сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения,

специализирующиеся на производстве мяса крупного рогатого скота в Кабардино-Балкарской республике.

Методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются труды классиков экономической науки, работы современных отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграрников, разработки научно-исследовательских учреждений, соответствующие нормативные и законодательные акты.

При проведении исследования применялись различные методы раскрытия сущности изучаемых явлений и процессов, закономерностей их протекания: монографический, абстрактно-логический, аналитический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, экономико-математическое моделирование.

Информационная база исследования. Источником информации для аналитической работы послужили данные Федеральной службы государственной статистики и её территориальных органов, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Кабардино-Балкарской республики, материалы годовых отчетов и первичного учета предприятий и организаций АПК региона.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- обобщены и получили развитие теоретические и методологические положения о сущности конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, заключающиеся в уточнении понятий о конкурентных стратегиях сельхозтоваропроизводителей и конкурентных преимуществах;
- уточнены показатели и методики определения конкурентоспособности, предложена адаптированная к современным условиям система показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства, в том числе производства животноводческой продукции;

- обоснованы пути увеличения объемов производства, повышения конкурентоспособности говядины и отрасли животноводства в целом, включающие разработку предложений по качественному улучшению организации воспроизводства поголовья, повышению эффективности использования естественных природно-климатических условий, интенсификации производства, укреплению кормовой базы, совершенствованию системы учета затрат в отрасли, рационализации способов переработки мяса крупного рогатого скота, инвестированию наиболее конкурентоспособных скотоводческих комплексов;

- определены конкурентные преимущества отдельных природно-климатических зон Кабардино-Балкарской республики при производстве говядины, биоклиматический потенциал которых позволяет увеличить производство более качественной говядины (так называемого «мраморного» мяса) на основе современных технологий, совершенствования производственно-экономической деятельности, которые будут способствовать повышению конкурентоспособности скотоводства в каждой конкретной зоне, даны рекомендации по размещению скотоводческих ферм;

- разработана методика расчета себестоимости говядины, предусматривающая деление затрат между тремя видами сопряженной продукции основного производства скотоводческих ферм: молоко, молодняк и привес КРС.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования были приняты Министерством сельского хозяйства и продовольствия Кабардино-Балкарской республики. В частности, предложения по организации воспроизводства поголовья, инвестированию наиболее конкурентоспособных скотоводческих комплексов, а также рекомендации оптимального размещения предприятий по производству говядины в наиболее благоприятных природно-климатических зонах были использованы при разработке отраслевой целевой программы «Развитие мясного скотоводства Кабардино-Балкарской Республики до 2020 года».

Отдельные положения диссертационной работы могут послужить основой для проведения дальнейших научных исследований по данной проблеме, а также применяться в качестве учебно-методических пособий в системе аграрно-экономического образования.

Апробация работы. Основные положения диссертации докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на различных международных и межрегиональных научно-практических конференциях. По материалам диссертации опубликовано 7 печатных работ, в том числе 2 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Диссертация изложена на 185 страницах компьютерного набора, содержит 39 таблиц, 13 рисунков. Список использованной литературы включает 172 наименования.

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее изученности, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, определены предмет и объект исследования, показаны научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы конкуренции» - исследованы теоретические подходы к определению понятия конкуренции, рассмотрены различные точки зрения и дополнено определение сущности категории конкурентоспособности, проведен анализ и систематизация методов оценки конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Во второй главе - « Современное состояние сельскохозяйственного производства и рынка сельскохозяйственной продукции КБР» - проведен анализ экономической ситуации и экономического потенциала развития аграрного сектора республики. В частности исследованы особенности развития мясного скотоводства, определена конкурентоспособность производства говядины в Кабардино-Балкарской республике с учетом отдельных почвенно-

климатических зон, выявлены специфические факторы, влияющие на формирование рынка мясной продукции.

В третьей главе - «Пути повышения конкурентоспособности говядины на региональном рынке мясной продукции» - обоснована возможность снижения себестоимости говядины путем совершенствования системы учета затрат как одного из основных факторов повышения ее конкурентоспособности. Предложены экономические рычаги и меры государственной поддержки специализированного мясного скотоводства, определены направления развития и основные способы стимулирования отрасли, а также дан прогноз развития производства говядины.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты диссертационного исследования.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Уточнено содержание понятия и методика определения конкурентоспособности животноводческой продукции.

Понятия конкуренция и конкурентоспособность получили широкое отражение в современной экономической и научной литературе, но до сих пор содержание этих понятий остается дискуссионным. Существует множество их трактовок, при анализе которых необходимо рассмотреть зависимость между выбором объекта исследования и количеством критериев, включаемых в это понятие.

С нашей точки зрения, конкуренция представляет собой форму экономического существования и функционирования субъектов хозяйственных отношений на рынках товаров, капитала или труда. Суть конкуренции проявляется в соперничестве предприятий ради достижения сходных целей и стимулирует развитие субъектов и общества в целом. Также необходимо отметить, что конкуренция является неотъемлемой частью функционирования экономических систем и характеризует остроту протекающих в них социально-экономических процессов.

Субъектами конкуренции могут выступать товары, предприятия, отрасли, страны и физические лица. Причем в складывающихся в настоящее время экономических условиях в качестве основных субъектов конкуренции мы выделили физические лица и предприятия, анализ конкуренции которых предлагается начинать с уточнения вида конкурентного поля, которое насчитывает семь видов: глобальное (международное), национальное, региональное, межотраслевое, внутриотраслевое, локальное и индивидуальное. Конкурентное поле предприятия может простираться на всех уровнях кроме локального и индивидуального. В свою очередь, на наш взгляд, следует дать определение конкурентоспособности продукции, как совокупности его потребительских свойств, призванных наиболее полно обеспечить удовлетворение конкретного потребительского спроса по сравнению с аналогичными товарами – конкурентами. Конкурентоспособность же предприятия можно определить как обобщающую комплексную оценку деятельности предприятия, его способность более эффективно по сравнению с конкурентами вести финансово-хозяйственную деятельность путем максимально эффективного использования имеющихся ресурсов.

Отсутствие единой трактовки понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность» стало главной проблемой и при выработке универсальной методики оценки конкурентоспособности.

В связи с наличием большого числа объектов конкуренции, возможностью оценки конкурентоспособности на разных уровнях, отсутствием полной и достоверной статистической информации для исследований, мы считаем, что методика оценки конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции будет заключаться, в первую очередь, пониманием исследователем сущности конкурентоспособности, выбором объекта исследования, уровнем, на котором будет проводиться анализ, инструментов, с помощью которых будет проводиться количественная оценка конкурентоспособности этого объекта.

2. Предложения по качественному улучшению организации воспроизводства поголовья КРС и повышению эффективности использования природно-климатических условий.

Развитие мясного скотоводства в первую очередь связано с выделением в пределах республики зон интенсивного откорма КРС, откуда в последующем предполагается распределение полученной готовой продукции по всей территории республики. Первым шагом при выборе специализированных районов концентрации предлагается провести глубокий и тщательный анализ конкурентных преимуществ.

Так, в регионе можно выделить 4 района, где мясное скотоводство наиболее рентабельно: Баксанский, Зольский, Прохладненский, Чегемский. Важно отметить, что основным конкурентным преимуществом данных муниципальных образований является наиболее выгодное территориальное размещение в предгорной зоне, в которой находятся основные площади сенокосов и пастбищ. Как следствие за счет сбалансированного обеспечения кормами и снижения себестоимости кормопроизводства в указанных районах уже на этой стадии производственного цикла наблюдается снижение себестоимости производства и увеличение среднесуточного прироста живой массы в среднем на 150-250 грамм больше, чем в остальных районах республики.

То есть концентрация производителей говядины в выделенных районах способствует в первую очередь более полному и эффективному использованию природно-ресурсного потенциала этих территорий.

Также надо сказать, что в этих зонах исторически сложились сильные скотоводческие традиции, что в последующем привело к созданию значительного числа животноводческих предприятий, но в силу отсутствия деловой жилки и управленческих навыков у их руководителей большинство из них в период реформ обанкротилось, хотя основные фонды в виде зданий и сооружений до сих пор сохранены и пригодны к эксплуатации. В конечном счете это позволит сократить объемы необходимых инвестиций за счет

использования на начальной стадии становления производственного цикла имеющихся основных средств и выделить больше средств на приобретение специализированного поголовья мясного скота.

Немаловажным является и развитая здесь транспортная сеть, обеспечивающая бесперебойное сообщение с такими городами, как Нальчик, Москва, Ростов, Краснодар, Санкт - Петербург, а также населенными пунктами КБР, что способствует не только развитию инфраструктуры этих территорий, но и обеспечению квалифицированными кадрами в случае их нехватки из местных жителей.

По нашим расчетам Региональная программа «Развитие мясного скотоводства Кабардино-Балкарской республики до 2020 года» позволит увеличить занятость населения в сельском хозяйстве с 354,1 тыс. человек до 443,1 тыс. человек к 2015 году, а уровень заработной платы в среднем до 12-15 тыс. рублей.

Вместе с тем эффективное животноводство даст возможность повысить рентабельность растениеводства и перерабатывающей промышленности как сопряженных и взаимозависимых отраслей производства, увеличить доходы населения, объем инвестиций в реальный сектор, налоговые поступления в бюджет, улучшить положение АПК республики, и, как следствие, обеспечить достижение синергетического эффекта для развития экономики в целом.

Несмотря на то, что среди регионов со схожими природно-климатическими условиями республика занимает отстающее положение по численности поголовья крупного рогатого скота, здесь сохраняется значительный потенциал в данном направлении. Развитие производства мяса и молочных продуктов предусматривает создание интегрированных структур, включающих сельхозтоваропроизводителей и крупные предприятия по переработке мясо-молочной продукции.

Потенциал мясной подотрасли республики используется лишь наполовину, а рынок близок к монополистической конкуренции и

характеризуется большим количеством барьеров, в том числе административных, для товаропроизводителей.

3. Предложения по размещению отрасли мясного скотоводства и повышению инвестиционной привлекательности товаропроизводителей.

Как уже отмечалось, реформирование сельского хозяйства привело к сокращению количества крупных предприятий и поголовья скота в них, сопровождающееся ростом численности КРС в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Таблица 1 - Структура поголовья скота в КБР по категориям хозяйств
(на конец года, в процентах от общего поголовья)

	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Сельскохозяйственные организации	31,5	28,5	23,8	13,9	12,4	12,5	11,7	11,4	11,5
Хозяйства населения	67,5	70,4	75,0	84,8	84,9	84,5	83,3	81	81,6
КФХ, индивидуальные предприниматели	00,7	10,7	0,8	1,3	2,7	3,0	5,0	6,7	6,9

Скотоводство имеет мясомолочное направление. При этом географическое положение республики, характеризующееся сочетанием равнинного и горного рельефа, обуславливает существенную территориальную дифференциацию как по обеспеченности районов природными ресурсами, в частности естественными кормовыми угодьями, так и специализации сельскохозяйственного производства. В процессе исследования был проведен анализ в 10 сельских районах и 2 городских округах Кабардино-Балкарии, которые занимаются производством говядины.

Убыточность производства говядины в целом по республике объясняется в первую очередь высокими темпами роста затрат на энергоносители и диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Таблица 2 - Состояние рынка и эффективность производства говядины в разрезе муниципальных образований Кабардино-Балкарской республики

	Поголовье, гол.	Прирост живой массы, ц		Валовое производство, тыс. тонн		Доля рынка		Полная с/с 1 ц говядины, руб.	Выручка с 1 ц., руб.
	2009 г.	2008г	2009г	2008г	2009г	2008г	2009г	2009 г.	2009 г.
КБР	228 449	13457	13964	21,0	21,1	1	1	7438	5698
городские округа:									
Нальчик	8 519	186	195	0,76	0,78	0,036	0,037	5261	4537
Баксан	7 761	516	528	0,74	0,72	0,035	0,034	5293	4326
муниципальные районы:									
Баксанский	33 524	601	626	3,04	3,0	0,145	0,142	4240	5328
Зольский	34 591	655	681	3,16	3,2	0,150	0,152	3775	5040
Лескенский	14 686	339	348	1,55	1,6	0,074	0,076	8703	6679
Майский	7 035	4967	5131	0,69	0,7	0,033	0,033	6622	6995
Прохладненский	23 434	4419	4561	2,16	2,2	0,103	0,104	4443	5479
Терский	25 823	124	124	2,41	2,4	0,114	0,114	9848	7259
Урванский	14 765	65	129	1,17	1,2	0,056	0,057	4927	6167
Чегемский	27 806	1259	1307	2,62	2,6	0,125	0,123	4099	4390
Черекский	17 711	244	250	1,59	1,6	0,076	0,076	6240	5927
Эльбрусский	12 794	82	84	1,11	1,1	0,053	0,052	6689	6256

Коэффициент концентрации рынка говядины в Кабардино-Балкарской республике составляет 0,758, а уточненный коэффициент Герфинделя – 0,103, показывает, что рынок мясной продукции характеризуется присутствием на нем множества мелких продавцов одинакового товарного ассортимента, предлагающих свою продукцию на рынке практически по единым ценам.

Построение Бостонской матрицы для рынка говядины позволяет определить ситуацию в целом на рынке мясной продукции республики и выбрать районы для производства, обладающие наибольшими конкурентными преимуществами и повышением конкурентоспособности которых надо заниматься на региональном уровне в первую очередь.

Основными производителями говядины являются Зольский (34,6 тыс. голов и 17,0), Баксанский (33,5 тыс. голов и 14,5), Прохладненский (23,4 тыс. голов и 10,2), Терский (25, 8 тыс. голов и 10,9), Чегемский (27,8 и 12.8 тыс.

голов) районы, доля которых составляет 210,5 тыс. голов из 231 тыс. гол. или 91,1%.

Осуществление стратегии ограниченного роста для районов- лидеров рынка говядины по Кабардино-Балкарской республике заключается в развитии внешней и внутренней среды финансово-производственной деятельности и усилении своих позиций на внутреннем рынке. В настоящее время это оптимальная стратегия с точки зрения удовлетворения интересов всех участников рынка, прежде всего - производителей и потребителей, и сохранения устойчивого положения на рынке мясной продукции.

В соответствии с определенной стратегией ограниченного роста сельхозтоваропроизводителям районов – лидеров в целях достижения и сохранения устойчивого положения необходимо: снижение издержек и экономия затрат; реорганизация структуры предприятий; оптимизация кадровой политики; совершенствование научной и материально-технической базы, привлечение и увеличение объемов НИОКР, активное участие в реализации различных Федеральных и региональных целевых программ, в частности Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

Анализ рынка мясной продукции, проведенный с помощью построения Бостонской матрицы, дает основание сделать вывод о том, что инвесторам стоит вкладывать финансовые ресурсы в производство говядины, в Зольский, Чегемский и Прохладненский районы, которые являются лидерами внутреннего рынка мясной продукции. В этих районах высокая концентрация товаропроизводителей говядины, как среди населения, так и хозяйств различных организационно правовых форм - 56,3 % всех сельскохозяйственных организаций республики, специализирующихся на откорме скота, расположены именно там.

В силу природно-климатических условий и географического расположения в названных районах имеется возможность применения

интенсивного нагула, при котором сокращаются сроки содержания животных на откорме и увеличиваются среднесуточные привесы (в среднем на 170 гр. по сравнению с конкурирующими районами; 550 гр. за сутки против 380). Следовательно, окупаемость вкладываемых средств в животноводческие хозяйства этих районов выше за счет сокращения сроков откорма животных. Продукция животноводства реализуется хозяйствами в основном на мясо и для разведения на племя. Часть животных идет на убой в самих хозяйствах. Уровень механизации работ на фермах крупного рогатого скота в исследуемых хозяйствах составил (%): механизация подачи воды — 57,2; механизация очистки помещений — 34,6; доение коров — 100. Раздача кормов в хозяйствах не механизирована. Как видим, кроме дойки коров, необходимо значительно повышать уровень механизации производственных процессов на фермах крупного рогатого

На территории республики реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, а также аналогичная республиканская программа. Но за два года реализации программы ни одного объекта скотоводства профинансировано не было, что вызывает необходимость в изыскании товаропроизводителями собственных или частных инвестиций.

4. Совершенствование системы учета затрат на основе методики расчета себестоимости говядины.

Одним из основных факторов повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий является правильное и полное формирование системы учета и управления производственными затратами. В условиях рыночной экономики сельхозтоваропроизводители могут выдержать конкуренцию и усилить свою конкурентную позицию только в двух случаях: поддержания низких затрат при производстве и реализации сельхозпродукции; формирования индивидуальных качественных преимуществ, не включающих затраты, и превосходящих продукцию предприятий-конкурентов.

Принято считать, что в молочно-мясном скотоводстве нет больших проблем в определении себестоимости продукции. По действующему положению приплод и прирост живой массы являются основной продукцией и соответственно объектом калькулирования в мясном скотоводстве. Но необходимо отметить, что из-за отсутствия в республике специализированной мясной подотрасли сельского хозяйства на скотоводческих предприятиях приходится вести учет молочно-мясного стада, где основными видами продукции считаются молоко и приплод, а прирост живой массы основного стада КРС не учитывается и как вид основной продукции не отражается. При этом отдельной статьей расходов в себестоимость продукции не включаются многие затраты, которые относятся непосредственно на привес поголовья, в частности, расходы на заработную плату персонала и отчисления с фонда оплаты труда в бюджеты разных уровней, расходы материалов и корма на содержание и откорм поголовья продуктивного скота. Поэтому мы считаем целесообразным распределение всех затрат между тремя основными сопряженными видами продукции молочно-мясного скотоводства - молоком, приплодом, приростом живой массы, и побочной продукцией.

С конца 20 века затраты в молочно-мясном подкомплексе начали относить лишь на молоко и приплод в соотношении 0,9:0,1. в соответствии с обменной энергией кормов, которая определяется в первую очередь кормовыми единицами. Так считается, что для производства 1 ц молока жирностью 3,6%, содержанием белка и углеводов 2,8% и 4,5% соответственно требуется 0,5 ц корм.ед., а на 1 ц прироста живой массы - 6 ц корм.ед. А затраты на навоз в соответствии с Методическими рекомендациями по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции в сельском хозяйстве относятся в совокупности расходов на его уборку, хранение и стоимости подстилки. По нашему мнению, для наиболее точного расчета себестоимости необходимо в эти затраты еще включить амортизационные отчисления на технические средства уборки навоза из навозохранилища, затраты на хранение и вывоз из навозонакопителей. Вследствие чего в расходы на навоз, на наш взгляд, надо

включать следующие статьи затрат: оплату труда на уборку навоза; затраты на разбрасывание подстилки; отчисления на социальные нужды; амортизация основных средств по его уборке и хранению; ремонт оборудования, используемого при его очистке; электроэнергия, расходуемая на вынос навоза; подстилка и другие материалы; расходы на его транспортировку и выемку из навозохранилища.

По нашему мнению в Плане счетов бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий молочно-мясного подкомплекса должен быть выделен отдельный аналитический счет для учета всех вышеперечисленных статей затрат на побочную продукцию животноводства. Это позволит более полно и достоверно отразить совокупность расходов по навозу и даст возможность правильно отнести фактические затраты на него.

Мы предлагаем из общих затрат на основное производство молочно-мясного подкомплекса, которые отражаются по Дт счета 20 вычитать, затраты на побочную продукцию, которые отражены отдельным аналитическим счетом 20/14, получившуюся разницу разделить на три вида сопряженной продукции: молоко, приплод и прирост живой массы. За базу перераспределения взять расход кормов в соотношении: 74%-на молоко; 12-на приплод и 14% на прирост живой массы.

В статьи расходов включены лишь те затраты, которые имеют непосредственное отношение к производственному процессу. Расходы, отраженные по Дт счетов 02 «Амортизация основных средств» в части фондов, не относящихся непосредственно к производству продукции, 26 «Общехозяйственные расходы» управленческие расходы, транспортные расходы, коммерческие расходы по деятельности предприятия в целом мы предлагаем отнести в соответствии с МСФО на конечный финансовый результат организации, а не на посредственно себестоимость производимой продукции, как это принято сейчас. Применение разработанной методики отнесения затрат на основное производство позволяет снизить себестоимость

трех видов сопряженной продукции молочно-мясного скотоводства республики (молоко, приплод, привес КРС) в среднем на 18%.

5. Обоснование необходимости привлечения инвестиций в мясное скотоводство Кабардино-Балкарской республики.

Возрастающий внутренний спрос на животноводческую продукцию отечественного производства является предпосылкой инновационного развития, отличающегося значительной активацией организационно-экономических факторов, которые воздействуют на всю цепочку создания стоимости продукта и включают в себя нововведения селекционно-генетического, производственно-технологического, организационно-управленческого, эколого-экономического, социально-инфраструктурного характера. Все это вызывает необходимость государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях конкурентоспособных сельхозпроизводителей, которые могут стать «точками роста» всего АПК региона.

Для качественного и полноценного инвестиционно - инновационного развития животноводства в Кабардино-Балкарии требуются финансовые, инвестиционные и информационные ресурсы, получаемые из различных источников. При этом необходимо тесное сотрудничество между государством и сельхозпроизводителями, направленное на максимальное использование имеющихся ресурсов и их источников.

Определяющим фактором для достижения поставленных задач по развитию животноводства является расширение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 2009г. в республике заключено 1861 кредитных договоров со всеми товаропроизводителями на сумму 704 млн. руб. Основными операторами являются Россельхозбанк и Сбербанк, на долю которых приходится более 90% кредитной массы.

Что касается долгосрочного кредитования производства говядины, то средств у республиканских и местных органов власти не достаточно. Под

льготные условия финансирования в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы сельхозорганизации республики не попадают в силу отсутствия ликвидных средств и необходимого поголовья крупного рогатого скота.

Для обновления основных фондов в животноводстве, повышения генетического потенциала животных и улучшения условий их содержания необходима закупка современного технологического оборудования и племенного скота на условиях финансового лизинга. Товаропроизводителями различных категорий в 2009г. приобретено 10500 голов КРС, из них 2100 – крестьянско-фермерскими хозяйствами, 1571 – сельхозорганизациями и 6808 – личными подсобными хозяйствами. Ведущую роль здесь играет ОАО «Росагролизинг», через который закуплено более 1500 маточного поголовья. При этом срок лизинга увеличен с 7 до 10 лет, что позволяет расширить доступность инвестиционных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей и уменьшить расходы по лизинговым платежам в среднем на 5-6%.

В рамках программы восстановления и развития животноводства в Кабардино-Балкарской республике планируется реорганизовать и усовершенствовать четыре репродуктивных хозяйства («Белокаменский», «Былымский», «Прохладненский», «им. Чапаева», табл.2), которые могут разместить до 5440 голов крупного рогатого скота, закупка и содержание на базе ОАО «Кабардино-Балкарское по воспроизводству и биотехнологиям» 15 быков производителей мясных пород, восстановление площадей кормовых культур в полевом севообороте до 100 тыс. га.

Как показывают наши расчеты, для повышения производства продукции животноводства объем инвестиций в сельское хозяйство республики в 2009-2012 гг. необходимо увеличить по сравнению с 2009 г. в 3,2 раза, в том числе в основной капитал - 7,4 раза, нефинансовые активы - 2,5 раза. В структуре инвестирования основного капитала животноводства предлагается увеличить долю амортизационных отчислений до 25%,

привлеченных средств до 35%, в том числе кредиты банка до 18%. Объем инвестиций в основной капитал по всем отраслям экономики в 2012 г. возрастет по сравнению с 2009 г. в 1,6 раза, ВВП - в 1,5 раза.

На сегодняшний день обеспеченность капитальными помещениями поголовья крупного рогатого скота в КБР составляет 49%, машинно-тракторным парком - 50-60%. Степень износа построек производственных помещений и оборудования достигает 30%, а машинно-тракторного парка - 80% (средний возраст тракторов и комбайнов по республике превышает -13-14 лет, при нормативном сроке -7-10 лет). Коэффициент технической готовности -0,7, а нагрузка на единицу техники превышает норматив в 1,3 -1, 76 раза. Так как с 2008 года в республике происходит увеличение в структуре посевных площадей удельного веса кормовых культур, долю которых к 2012 году планируется довести до 100 тыс. га против 38 тыс., что позволит полностью удовлетворить потребность в грубых и сочных кормах для производства планируемых объемов молока и говядины, необходимо увеличить количество техники. Для этих целей мы предлагаем субсидировать приобретение и модернизацию имеющегося машинотракторного парка в размере 10-12% от стоимости (таб.).

Таблица 3 - Стоимость техники и размеры субсидий в рамках развития животноводства в Кабардино-Балкарии

№ п/п	Год	Площадь кормовых культур, тыс. га	Затраты на приобретение техники, млн. руб.	Ставка субсидий, %	Субсидии, млн. руб
1	2009	45	10,5	10	1,05
2	2010	60	22,5	11	2,48
3	2011	80	30,0	12	3,60
4	2012	100	30,0	12	3,60
	2009-2012	62	93,0		10,73

6. Прогноз развития мясного скотоводства в КБР.

Формирование специализированного мясного скотоводства на первом этапе работ требует достаточно крупных вложений, однако, основные наиболее затратные элементы программы, связанные с закупкой племенного поголовья,

кормоуборочной техники, проведением культуртехнических работ на пастбищах на общую сумму 393 млн. рублей (65,6 % от всех расходов) планируется:

- 60% за счет лизинга, выделяемого хозяйствам;
- 20% за счет субсидий;
- 20% за счет собственных средств хозяйств и инвесторов.

Следует отметить, что удельные затраты концентрированных кормов в мясном скотоводстве выше, чем в молочном, так как затраты относят к производству единственного продукта – говядины. В связи с этим для эффективного ведения мясного скотоводства планируется выполнение ряда обязательных требований, в числе которых:

- выход телят на 100 коров не менее 90-95;
- сезонность отелов, позволяющие формировать разновозрастные нагульные группы;
- сохранность приплода не менее 97%;
- обеспеченность пастбищами из расчета не менее 3,5 га на 1 голову;
- проведение культуртехнических работ на пастбищах;
- обеспеченность кормами из расчета 30-32 цн. кормовых единиц на 1 голову, в том числе 3-4 цн. комбикормов, 8-10 цн. сена, 40-45 цн. сенажа и силоса;
- среднесуточный привес молодняка 800-1000 граммов.

Для сокращения сроков окупаемости возможно более продолжительное использование пастбищ, организовать интенсивный заключительный откорм скота в течение последних двух месяцев до получения среднесуточного привеса 900-1200 граммов.

В целях увеличения поголовья КРС и эффективности производства говядины необходимо расширить посевные площади кормовых культур в первую очередь за счет силосных, корнеплодов и однолетних трав. При этом, наибольшее поголовье скота должно быть сосредоточено в предгорной и горной зонах, так как там расположены основные пастбищные территории

республики. Также важное значение имеет расчет увеличения потребности в кормах основного стада.

Таблица 4 - Потребность в кормах на прогнозируемое поголовье животных в республике, тыс. тонн

Виды кормов	2006 год, факт	2007 год, факт	2008 год, факт	2009 год, факт	Прогнозные показатели			2012 г. в % к 2006 г.
					2010 год	2011 год	2012 год	
Всего расход кормов								
в т.ч.: концентраты	16,6	19,0	19,1	19,9	24,6	30,1	33,9	204,2
сено	15,9	17,6	17,1	18,0	22,5	27,1	30,6	192,5
солома	20,7	10,0	9,7	10,2	12,6	15,5	17,4	84,1
сенаж	2,3	1,9	2,1	2,1	2,6	3,4	3,7	160,9
силос	13,4	11,2	11,3	12,8	15,9	19,4	21,8	162,7
корнеплоды	0,5	0,8	0,8	0,8	1,0	1,0	1,32	264,0
зеленые корма	88,5	76,9	73,1	77,0	95,1	116,2	129,8	146,7
молоко	2,58	2,3	2,1	2,3	2,8	3,6	4,0	155,0
обрат	4,3	3,9	3,9	4,0	5,1	6,1	6,8	158,1
Требуется зеленой массы для приготовления:								
силоса	15,4	12,9	14,1	14,8	18,3	22,4	24,2	157,1
сенажа	3,2	2,5	2,8	2,9	3,6	4,4	5,1	159,4
на зеленый корм	88,5	76,9	73,1	77,0	95,1	116,2	129,8	146,7
Всего зеленой массы	107,1	92,3	90	94,7	117	143	159,1	148,6

Надо сказать, что имеющиеся в республике природные ресурсы в виде обширных пастбищ и сенокосов позволяют произвести прогнозные показатели по основным видам кормов с запасом в случае возможности наибольшего увеличения поголовья.

Выполнение вышеперечисленных требований позволит создать в регионе специализированную отрасль мясного скотоводства на основе низкозатратной интенсивно-пастбищной технологии содержания и производстве экологически чистой говядины. Это даст возможность увеличить производство говядины от мясных пород более чем в 9 раз, поголовье чистопородного мясного скота - в 10 раз, поступление налогов в бюджеты разных уровней и, что очень важно для республики, создать новые рабочие места.

**Таблица 5 - Прогноз развития мясного скотоводства
в Кабардино-Балкарской республике**

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	2008	2009	2010	2011	2012
1	Поголовье специализированного мясного скота в хозяйствах всех форм собственности, всего	Тыс. голов	12,56	13,36	16,4	19,8	22,0
	в т.ч. в сельскохозяйственных предприятиях	Тыс. голов	4,9	6,8	10,3	13,5	16,0
	в т.ч. племенных коров	Тыс. голов	0,1	0,2	0,8	1,3	2,0
2	Покупка племенного молодняка интенсивных мясных пород	Тыс. голов	0,2	0,4	0,4	0,6	0,8
	в т.ч. коров	Тыс. голов	-	-	-	-	-
3	Увеличение реализации на племя молодняка мясных пород к предыдущему году	%	-	10	10	10	12
4	Валовое производство говядины в живом весе	Тыс. тонн	13,0	14,2	15,3	16,5	18,0
	в т.ч. производство высококачественной говядины от мясного скота в живом весе	Тыс. тонн	0,8	1,2	2,0	3,0	4,0
5	Сред. живая масса 1 гол. скота при реализации	Кг.	400	410	430	450	450

Рентабельность мясного скотоводства при выполнении всех технологических требований можно обеспечить на уровне 15-20%, так как на потребительском рынке наблюдается увеличение спроса на высококачественную экологически чистую, молодую говядину.

Повышение эффективности производства продукции скотоводства в настоящее время напрямую связано с размером выделяемых бюджетных средств, наличием внешних источников инвестирования, благоприятной рыночной конъюнктурой, эффективным управлением имеющимися внутрихозяйственными резервами и т.д. Проблема усугубляется тем, что эта отрасль создается заново, а так как от создания мясной фермы до рентабельного производства проходит в среднем 3-4 года, в первую очередь мясному скотоводству Кабардино-Балкарской республики необходимо получить государственные дотации.

Выводы и предложения

1. Проведенные теоретические обобщения позволили уточнить понятие «конкурентоспособность», которое в научной литературе имеет множество разнородных трактовок. Мы считаем, что конкурентоспособность продукции надо рассматривать, как совокупность его потребительских свойств, призванных наиболее полно обеспечить удовлетворение конкретного потребительского спроса по сравнению с аналогичными товарами – конкурентами. Конкурентоспособность же предприятия можно определить как обобщающую комплексную оценку деятельности предприятия, его способность более эффективно по сравнению с конкурентами вести финансово-хозяйственную деятельность путем максимально эффективного использования имеющихся ресурсов.

2. В диссертации на основе SWOT- анализа выявлены конкурентные преимущества республики в целом и отдельных ее муниципальных образований, составлен рейтинг районов по результатам оценки показателей окупаемости затрат и рентабельности, сформулированы рекомендации по повышению технологических, производственных и экономических показателей, определяющих конкурентоспособность производства говядины в каждой из природно-климатических зон.

3. Анализ рынка мясной продукции, проведенный с помощью построения Бостонской матрицы, позволяет сделать вывод о целесообразности вкладывать инвестируемые финансовые ресурсы в производство говядины, сконцентрированное в первую очередь в Зольском, Чегемском и Прохладненском районах, которые являются лидерами внутреннего рынка мясной продукции и обладают наибольшей инвестиционной привлекательностью, вследствие низкой себестоимости говядины за счет наименьших расход кормов в сочетании с наиболее высоким приростом живой массы, что говорит о сбалансированности использования кормов, а как результат о более высокой конкурентоспособности.

4. Развитие животноводческого подкомплекса АПК Кабардино-

Балкарской республики требует изменить инвестиционную политику и основные средства направлять на техническое перевооружение и обновление материально-технической базы действующих предприятий. В наиболее благоприятных регионах необходимо строительство предприятий по забою скота для всех товаропроизводителей и охлаждению мяса. Как показывают наши расчеты, для повышения производства продукции животноводства объем инвестиций в сельское хозяйство республики в 2009-2012 гг. необходимо увеличить по сравнению с 2009 г. в 3,2 раза, в том числе в основной капитал - 7,4 раза, нефинансовые активы - 2,5 раза. В структуре инвестирования основного капитала животноводства предлагается увеличить долю амортизационных отчислений до 25%, привлеченные средства до 35%, в том числе кредиты банка до 18%. Объем инвестиций в основной капитал по всем отраслям экономики в 2012 г. возрастет по сравнению с 2009 г. в 1,6 раза, ВВП - в 1,5 раза.

5. В целях использования конкурентных преимуществ и более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения следует создать маркетинговую службу, активно развивать и поощрять маркетинговые исследования (возможно на кооперативной основе). В частности предложено детально изучить спрос населения на различные виды мясной продукции, дифференцировав его по районам и открыть сеть специализированных магазинов розничной торговли мясопродуктами с преобладанием ассортимента тех видов, которые пользуются спросом в конкретной местности, включая мясные полуфабрикаты и замороженные готовые к употреблению продукты.

7. В соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности и методикой калькулирования себестоимости продукции в большинстве экономически развитых стран сельскохозяйственные предприятия списывают концентрированные и зерновую группу кормов, а также силос, сенаж и сено - по рыночной цене или справедливой стоимости. Следовательно, в условиях глобализации экономики надо учитывать, что применяющаяся в России система учета искажает аналитические показатели эффективности

производства и реализации продукции животноводства, так как переход на услуги и корма сторонних организаций значительно повысит себестоимость, а как следствие снизится конкурентоспособность. Для устранения этих недостатков в диссертации предложена методика учета затрат, которая предусматривает применение принципов МСФО 41 «Сельское хозяйство» и международных стандартов, регламентирующих калькуляцию себестоимости продукции и формирование конечных результатов финансовой деятельности. Применение разработанной методики отнесения затрат на основное производство позволяет снизить себестоимость трех видов сопряженной продукции мясо-молочного скотоводства республики (молоко, приплод, привес КРС) в среднем на 18%.

По теме исследования опубликованы следующие работы:

1. Шереужева М.А. Реформирование экономики России: варианты решений, перспективы развития/ Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты. Материалы научно-практической конференции молодых ученых и специалистов агропромышленного комплекса (2 июня 2007 года). Нальчик, ФГОУ ВПО КБГСХА, 2007, с.153-156
2. Шереужева М.А. Государственное регулирование рынка говядины/ Научные труды международной научно-практической конференции ученых МАДИ (ГТУ), МСХА, ЛНАУ 20-21 января 2009 года Том 2. Экономика и управление. Москва-Луганск 2009, с.121-124.
3. Шереужева М.А. Конкурентная стратегия предприятий/ Научные труды международной научно-практической конференции ученых МАДИ (ГТУ), МСХА, ЛНАУ 16-17 июня 2009 года Том 1. Экономика. Москва-Луганск 2009, с.102-105.
4. Шереужева М.А. Эффективность реализации произведенной сельскохозяйственной продукции/ Сборник научных трудов ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова. Москва: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2009, с.140-144.

5. Шереужева М.А. Приоритетные направления развития мясного скотоводства в регионе/ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2009. - №10, с.46-49
6. Конъюнктурный опрос крупных и средних сельскохозяйственных организаций. – К.Г. Бородин, Э.Н. Крылатых, В.Д. Гончаров, В.В. Рау, Э.М. Келеметов, А.В. Пушаков, М.А. Шереужева. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: ЭРД, 2009. – (Научные тр. ВИАПИ им. А.А. Никонова; Вып.27) – 152с.
7. Шереужева М.А. Оптимизация регионального рынка говядины/ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010, №3. – с.49-52.